Protokół z posiedzenia Rady Nadnoteckiej Grupy Rybackiej

Piła, 18 marzec 2019 r.

Biuro NGR, ul. Dąbrowskiego 8 w Pile

W dniu 18 marca 2019 r. odbyło się posiedzenie Rady NGR zaplanowane na godzinę 10:00.

Obecni:

Członkowie Rady w składzie 12-to osobowym:

1. Drożdż Janusz – Przewodniczący Rady NGR
2. Dubkiewicz Roman – Członek Rady NGR
3. Forbrich Hanna – Członek Rady NGR
4. Grzybowska Anna – Członek Rady NGR
5. Możdzierska Janina – Członek Rady NGR
6. Piotrowska Monika - Członek Rady NGR
7. Rożek Wojciech – Członek Rady NGR
8. Stokłosa Marta – Członek Rady NGR
9. Szarek Adam – Członek Rady NGR
10. Szejner Kamila – Członek Rady NGR
11. Świetlicki Maciej – Członek Rady NGR
12. Warnkowska Agnieszka - Członek Rady NGR

Na posiedzeniu obecne były także pracownice Biura NGR:

1. Danuta Pisarska
2. Patrycja Sanocka

Przewodniczący poprosił zebranych o podpisanie się na liście obecności, która stanowi ***załącznik nr 1 do niniejszego protokołu***.

Skład Rady NGR w dniu posiedzenia, z podziałem na sektory, z uwzględnieniem warunków ujętych w par. 19 ust 2-2a Statutu NGR, przedstawiał się następująco:

		Sektor						
	Imię i nazwisko Członka Rady	Gospodarczy (Przedsiębiorca)	Społeczny (organizacja społeczna)	Publiczny (władza publiczna)	Rybacki	Mieszkaniec	Kobieta	osoba pon. 35 lat
1	**Janusz Drożdż**	1			1	1		
2	**Karol Sanocki**	1			1	1		1
3	**Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")**		1			1		
4	**Adam Szarek**	1			1	1		
5	**Roman Dubkiewicz**	1			1	1		
6	**Wojciech Rożek**	1			1			
7	**Janina Możdzierska (ON PZW w Pile)**		1				1	

8	Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")		1			1		
9	Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)		1				1	
10	Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)	1			1	1	1	
11	Mirosław Grabowski	1			1			
12	Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)	1			1		1	
13	Maciej Świetlicki (Stowarzyszenie na rzecz odnowy i rozwoju wsi "Przyjazna Wieś")		1					
14	Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)			1		1	1	
15	Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)			1		1	1	
16	Anna Grzybowska (Gmina Drawsko)			1		1	1	
17	Kamila Szejner (Gmina Chodzież)			1		1	1	
	Liczba członków w składzie Rady	8	5	4	8	11	8	1
	Liczba członków ogółem	17						
	Skład % Rady			23,53%	47,06%			

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady NGR – pan Janusz Drożdż, który powitał wszystkich zebranych na obradach dotyczących wniosków złożonych w naborach przeprowadzonych w dniach od 16.01.2019 – 06.02.2019 r. tj.:

1. P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi – nabór nr 24/2019
2. P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką – nabór nr 25/2019

Na protokolanta powołano pracownika Biura NGR – panią Patrycję Sanocką (wybór jednogłośny).

Przewodniczący Rady NGR poprosił wszystkich członków Rady o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz kart wyłączeń z oceny operacji. Karty zostały zebrane, a na ich podstawie utworzono zbiorcze zestawienie wykluczeń z oceny operacji:

Lp.	Numer operacji, w której występują wykluczenia	Członkowie Rady wykluczeni z procesu oceny operacji	Rodzaj wykluczenia zgodnie z par. 11 pkt 7 ROR
1	NGR/24/I.3.1/01/19	Janina Moździerska	obligatoryjne
2	NGR/24/I.3.1/02/19	Janina Moździerska	obligatoryjne
3	NGR/25/II.1.1/02/19	Adam Szarek	obligatoryjne
4	NGR/25/II.1.1/03/19	Wojciech Rożek	obligatoryjne
5	NGR/25/II.1.1/06/19	Janusz Drożdż	obligatoryjne

6	NGR/25/II.1.1/06/19	Maciej Świetlicki	na wniosek własny
7	NGR/25/II.1.1/07/19	Marta Stokłosa	obligatoryjne

Wykluczenia dotyczyły 6 wniosków, z których wykluczyło się 6 członków Rady. W 6 przypadkach były to wyłączenia obligatoryjne, w 1 przypadku członek wykluczył się na własny wniosek. Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku opuszczenia sali przez osoby, które wykluczyły się z oceny danego wniosku, przed przystąpieniem do jego oceny przez pozostałych członków. Wykluczeń na wniosek innych członków Rady lub Zarządu NGR nie było.

Ad. 2

Przewodniczący Rady powołał Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Maciej Świetlicki – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,
2. Wojciech Rożek – Członek Komisji Skrutacyjnej,
3. Janina Moździerska – Członek Komisji Skrutacyjnej,

której powierzył obliczanie wyników głosowań i sporządzenie protokołu z głosowania. Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie. Informacje o zachowaniu parytetów podczas każdego głosowania, określenie liczby osób uprawnionych do głosowania, liczby biorących udział w głosowaniu, wyniki głosowania oraz informacje o wykluczeniach zawierać będzie protokół Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 3

Przewodniczący Rady NGR odczytał zebranym proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad Rady NGR.
2. Wybór trzyosobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady NGR.
3. Przedstawienie propozycji porządku obrad oraz zatwierdzenie porządku.
4. Stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał.
5. Przypomnienie zasad wypełniania karty oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji.
6. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naborów przeprowadzonych w dniach 16.01.2019 – 06.02.2019 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania w ramach realizacji LSR,
   b. zatwierdzenia list operacji zgodnych/niezgodnych z LSR NGR,
   c. zatwierdzenia list operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR.
8. Dyskusja i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do planowanego porządku posiedzenia, w związku z czym przyjęto go bez zastrzeżeń jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Rady NGR potwierdził obecność 12-tu członków Rady oraz stwierdził prawomocność posiedzenia – kworum.

Następnie pan Janusz Drożdż poprosił członków Rady NGR o informację, czy nic nie zmieniło się w kwestii przynależności członków Rady do grup interesów, jaką zadeklarowali oni w rejestrze interesów oraz o podpisanie rejestru przez te osoby, które do tej pory tego nie uczyniły. Wszyscy potwierdzili swoje deklaracje w rejestrze interesów. Po zliczeniu liczby głosów w ramach każdej grupy interesów, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że żadna z grup interesu na moment rozpoczęcia posiedzenia nie posiada więcej niż 49 % praw głosu oraz że 77,27 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi (musi być co najmniej 50%). W związku z tym Przewodniczący ogłosił prawomocność posiedzenia w zakresie zachowania parytetów, o których mowa w par. 8 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Rady. Pan Drożdż przypomniał, iż spełnienie powyższych parytetów będzie sprawdzane podczas każdego głosowania w sprawie wyboru operacji i ustalania kwoty wsparcia.

Skład Rady w dniu posiedzenia z podziałem na grupy interesów przedstawiał się następująco:

		Grupy interesu				
	Imię i nazwisko Członka Rady	Przedsiębiorcy	organizacja społeczna	władza publiczna	rybacy	rolnicy
1	**Janusz Drożdż**		1	1	1	1
2	**Karol Sanocki**	**nieobecny na posiedzeniu**				
3	**Bartosz Sokulski (Stow. Ludzi Kreatywnych "Pokrzywa")**	**nieobecny na posiedzeniu**				
4	**Adam Szarek**	1			1	1
5	**Roman Dubkiewicz**				1	1
6	**Wojciech Rożek**	1			1	
7	**Janina Moździerska (ON PZW w Pile)**	1	1			
8	**Krzysztof Bogdanowicz (Fundacja "Centrum Aktywności Obywatelskiej")**	**nieobecny na posiedzeniu**				
9	**Agnieszka Warnkowska (Towarzystwo Przyjaciół Wsi Rychlik)**		1			
10	**Joanna Bogdan (Gosp. Rybackie "Tarnowo" E. Bogdan)**	**nieobecny na posiedzeniu**				
11	**Mirosław Grabowski**	**nieobecny na posiedzeniu**				
12	**Marta Stokłosa (Przedsiębiorstwo Rybackie "KARP" Sp. z o.o.)**	1			1	
13	**Maciej Świetlicki (Stowarzyszenie na rzecz odnowy i rozwoju wsi "Przyjazna Wieś")**		1			
14	**Monika Piotrowska (Gmina Czarnków)**			1		
15	**Hanna Forbrich (Gmina Wieleń)**		1	1		
16	**Anna Grzybowska (Gmina Drawsko)**			1		
17	**Kamila Szejner (Gmina Chodzież)**			1		
	Liczba głosów wg grup interesów	4	5	5	5	3
	Liczba głosów ogółem	22				
	% głosów Rady	**18,18%**	**22,73%**	**22,73%**	**22,73%**	**13,64%**

podmioty niepubliczne 77,27%

Ad. 5

Tradycyjnie Przewodniczący Rady NGR przypomniał zebranym zasady wypełniania kart oceny zgodności operacji z LSR oraz kart oceny punktowej kryteriów wyboru operacji, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady NGR. Zgodnie z ustaleniami z posiedzenia Rady z dn. 04.02.2019 r. członkowie Rady nie oceniają operacji w aplikacji do elektronicznej oceny wniosków, w związku z czym zostały im wydrukowane tradycyjne karty ocen, celem uzupełnienia ich na posiedzeniu. Obie karty muszą być wypełnione we wszystkich polach i podpisane. Każdą poprawkę należy przekreślić i złożyć parafkę. W sytuacji, gdy ocena członka Rady w danym kryterium znacząco odbiega od ocen pozostałych członków, Przewodniczący posiedzenia podejmuje decyzję, czy dokonana ocena wymaga pisemnego uzasadnienia członka Rady, który jej dokonał.

Ponadto pani Danuta Pisarska poprosiła też członków Rady, aby w kartach ocen punktowych, w kryteriach, w których punkty sumują się, zaznaczyć np. przez podkreślenie, te odpowiedzi, za które przyznali oni punkty.

Ad.6 i 7

Przewodniczący Rady NGR zarządził przeprowadzenie oceny wniosków złożonych w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r.

Przystąpiono do oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, wg kolejności naborów: 24/2019, 25/2019. Wnioski oceniono wg kolejności ich złożenia w Biurze NGR.

Przewodniczący Rady, jako formę głosowania przy ocenie zgodności z LSR, zaproponował głosowanie poprzez podniesienie ręki oraz oddanie wypełnionej i podpisanej karty oceny zgodności z LSR.

Omówienia poszczególnych wniosków dokonała Kierownik Biura NGR pani Danuta Pisarska. Po zreferowaniu każdego wniosku, prowadzenie przejmował Przewodniczący Rady, który każdorazowo odczytywał kryteria zgodności z LSR, z uwzględnieniem wyników weryfikacji formalnej, którą przeprowadziło Biuro NGR przed posiedzeniem. Na tej podstawie członkowie Rady wypełniali karty oceny zgodności oraz głosowali w sprawie zgodności operacji z LSR.

Następnie Przewodniczący przechodził do przedstawienia deklaracji wnioskodawców w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji i uzasadnienia do nich, ujętych w kartach merytorycznych oceny punktowej oraz wniosku i załączonych do niego innych dokumentach. Nad kryteriami odbywała się dyskusja (jeśli była wymagana), po czym członkowie decydowali, czy postanawiają przyznać punkty za dane kryterium, zgodnie z deklaracją wnioskodawcy, czy obniżyć. W przypadku obniżenia punktacji w danym kryterium, Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, podawał uzasadnienie, które wskazane będzie w uchwale i piśmie do wnioskodawcy.

Jako pierwsze oceniono operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach **naboru nr 24/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/24/I.3.1/01/19	Okręg Nadnotecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Pile	Zakup samochodu do przewozu żywych ryb oraz do ochrony użytkowanych wód	126 758,00 zł

Z oceny operacji wykluczyła się pani Janina Moździerska, która opuściła salę.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.2.2 - 5 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.2.3 - 3 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.2.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **33 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 126 758,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **126 758,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/24/I.3.1/02/19	Okręg Nadnotecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Pile	Doposażenie społecznej straży rybackiej działającej przy Okręgu Nadnoteckim w Pile	25 000,00 zł

Na sali nieobecna była w dalszym ciągu pani Janina Moździerska, która wykluczyła się z oceny operacji.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)

Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.3 - 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.2.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.2.3 - 5 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.3.1 - 3 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt
Kryterium 3.2.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **48 punków**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 25 000,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **25 000,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/24/I.3.1/03/19	Jerzy Zbierajewski	Wzmocnienie potencjału produkcyjnego gospodarstwa rybackiego „Cztery Dęby"	106 265,00 zł

Na salę powróciła pani Janina Moździerska. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 6 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.6 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.1.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.2.2 - 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.2.3 - 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.3.1 - 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.2.1 - 2 pkt (max. 10 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **74 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 106 265,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **106 265,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/24/I.3.1/04/19	Gospodarstwo Agroturystyczne Maciej Heina	Budowa ogrodzeń, montaż monitoringu oraz instalacji OZE w celu ochrony akwenów wodnych przed negatywnymi skutkami zmian klimatycznych oraz działalnością zwierząt i ludzi	299 998,71 zł

Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zgodności z LSR. Operację uznano za **niezgodną z LSR**, ponieważ:

- operacja **nie realizuje** celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- operacja **nie jest zgodna** z Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze" 2014-2020 w tym z celami Priorytetu 4 oraz warunkami wsparcia obowiązującymi w ramach naboru,
- operacja **nie jest zgodna** z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Rada NGR postanowiła uznać **za niespełnione** następujące kryteria oceny zgodności operacji z LSR:

1. Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów ogólnych LSR, określonych w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?
2. Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów szczegółowych LSR, określonych w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?
3. Czy operacja wpisuje się w przedsięwzięcie określone dla danego celu szczegółowego, określone w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?
4. Czy operacja zakłada osiągnięcie przynajmniej jednego ze wskaźników realizacji celów określonych w tabeli rozdz. V LSR „Cele i wskaźniki"?
5. B1. Wniosek realizuje następujący cel Priorytetu 4 PO RYBY 2014-2020: Cel C.
6. Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w naborze?

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSR, nie podlegała ona dalszej ocenie pod względem spełnienia kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 24/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji niezgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR, listę operacji niewybranych do dofinansowania oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 1/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Zakup samochodu do przewozu żywych ryb oraz do ochrony użytkowanych wód", zarejestrowanej pod numerem

sprawy NGR/24/I.3.1/01/19 w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 2** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

2. **Uchwała nr 2/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Doposażenie społecznej straży rybackiej działającej przy Okręgu Nadnoteckim w Pile", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/24/I.3.1/02/19 w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 3** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 3/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Wzmocnienie potencjału produkcyjnego gospodarstwa rybackiego „Cztery Dęby"", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/24/I.3.1/03/19 w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 4** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 4/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **niewybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Budowa ogrodzeń, montaż monitoringu oraz instalacji OZE w celu ochrony akwenów wodnych przed negatywnymi skutkami zmian klimatycznych oraz działalnością zwierząt i ludzi", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/24/I.3.1/04/19 w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. (**załącznik nr 5** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 5/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR** w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. (**załącznik nr 6** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
6. **Uchwała nr 6/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR** w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. (**załącznik nr 7** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
7. **Uchwała nr 7/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR**, w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. (**załącznik nr 8** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
8. **Uchwała nr 8/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji niewybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR**, w ramach naboru nr 24/2019, o zakresie tematycznym P I.3.1 Ochrona akwenów lub infrastruktury wodnej przed negatywnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, działalnością zwierząt i ludzi,

przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. (**załącznik nr 9** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Następnie przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach **naboru 25/2019:**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/01/19	Ziemowit Pirtań	Rozwój działalności pozarybackiej poprzez poprawę atrakcyjności terenów rekreacyjnych	168 734,98 zł

Ocena wniosku odbywała się w pełnym składzie. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 3 pkt (max. 3 pkt
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 6 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **43 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 168 734,98 zł. Kwota ta poddana została dyskusji, w wyniku której stwierdzono, że nie jest ona ustalona właściwie tj. wg instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, zgodnie z którą kwotę wsparcia podaje się w pełnych złotych, po obcięciu gorszy i bez zaokrąglania. Rada uznała, że kwota,

o którą ubiega się wnioskodawca powinna wynosić 168 734,00 zł, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **168 734,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/02/19	Filip Szarek	Różnicowanie działalności rybackiej poprzez podjęcie dodatkowej działalności nie związanej z rybactwem	249 943,09 zł

Salę opuścił pan Adam Szarek, który wykluczył się z oceny operacji. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 6 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 0 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **32 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 249 943,09 zł. Kwota ta poddana została dyskusji, w wyniku której stwierdzono, że nie jest ona ustalona właściwie tj. wg instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, zgodnie z którą kwotę wsparcia podaje się w pełnych złotych, po obcięciu gorszy i bez zaokrąglania. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca powinna wynosić 249 943,00 zł, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **249 943,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/03/19	PPPUH-„LEŚNIK" Wojciech Rożek	Rozwój działalności usługowej PPPU-H LEŚNIK	157 524,00 zł

Na salę powrócił pan Adam Szarek, natomiast opuścił ją pan Wojciech Rożek, który wykluczył się z oceny operacji. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 5 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **39 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 157 524,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **157 524,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/04/19	Gospodarstwo Agroturystyczne Dwór i Stajnia Dębogóra Maria Rau-Heina	Adaptacja części budynku magazynowego oraz pomieszczeń poddasza na cele świadczenia usług krótkotrwałego zakwaterowania	399 929,84 zł

Na salę powrócił pan Wojciech Rożek. Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 6 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 9 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 2 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **46 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 399 929,84 zł. Kwota ta poddana została dyskusji, w wyniku której stwierdzono, że nie jest ona ustalona właściwie tj. wg instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, zgodnie z którą kwotę wsparcia podaje się w pełnych złotych, po obcięciu gorszy i bez zaokrąglania. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca powinna wynosić 399 929,00 zł, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości **399 929,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/05/19	Gospodarstwo Agroturystyczne Maciej Heina	Budowa domków turystycznych w celu rozwijania działalności niezwiązanej z rybactwem	400 000,00 zł

Ocena operacji odbywała się w pełnym składzie. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 7 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **36 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 400 000,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **400 000,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/06/19	Janusz Drożdż	Utworzenie bazy noclegowej na potrzeby agroturystyki Ranczo Skrzatusz	186 020,00 zł

Z oceny operacji wykluczyli się panowie Janusz Drożdż oraz Maciej Świetlicki, którzy opuścili salę. Na czas oceny operacji, pod nieobecność Przewodniczącego Rady, prowadzenie posiedzenia przejął pan Wojciech Rożek, który został wskazany przez Przewodniczącego Rady. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.2 – 4 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 9 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 3 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 0 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **40 punktów**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 186 020,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **186 020,00 zł.**

Nr sprawy nadany przez NGR	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota wsparcia
NGR/25/II.1.1/07/19	Przedsiębiorstwo Rybackie KARP Sp. z o.o.	Utworzenie pola biwakowego w miejscowości Trojanka	142 698,00 zł

Na salę powrócili panowie Janusz Drożdż oraz Maciej Świetlicki. Z oceny operacji wykluczyła się natomiast pani Marta Stokłosa, która opuściła salę. Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy oraz

parytety głosowania nad operacją, odnotowując je w swoim protokole – kworum i parytety zostały zachowane.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR. Operację uznano za **zgodną z LSR.**

Przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru, w wyniku której operacja otrzymała następujące punkty:

Kryterium 1.1 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.2 – 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 1.3 – 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 1.4 - 0 pkt (max. 6 pkt)
Kryterium 1.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 1.6 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.1 – 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.1.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.1.3 - 2 pkt (max. 2 pkt)
Kryterium 2.A.1.4 – 10 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 2.A.1.5 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.1 - 0 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.2 - 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.3 – 5 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.2.4 - 7 pkt (max. 7 pkt)
Kryterium 2.A.2.5 - 3 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.1 - 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.2 - 2 pkt (max. 5 pkt)
Kryterium 2.A.3.3 – 0 pkt (max. 3 pkt)
Kryterium 2.A.3.4 - 0 pkt (max. 4 pkt)
Kryterium 3.A.1.1 – 2 pkt (max. 10 pkt)
Kryterium 3.A.2.1 – 2 pkt (max. 5 pkt)

Po podliczeniu punktów przez Komisję Skrutacyjną, stwierdzono, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacja otrzymała **53 punkty**. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji do dofinansowania.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia: wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 142 698,00 zł. Rada uznała, że kwota, o którą ubiega się wnioskodawca jest zasadna, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Rada NGR postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości wskazanej przez wnioskodawcę, czyli **142 698,00 zł.**

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach **naboru 25/2019** sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach realizacji LSR oraz następujące uchwały:

1. **Uchwała nr 9/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Rozwój działalności pozarybackiej poprzez poprawę atrakcyjności terenów rekreacyjnych", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/01/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 10** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

2. **Uchwała nr 10/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Różnicowanie działalności rybackiej poprzez podjęcie dodatkowej działalności nie związanej z rybactwem", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/02/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia. (**załącznik nr 11** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
3. **Uchwała nr 11/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Rozwój działalności usługowej PPPU-H LEŚNIK", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/03/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 12** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
4. **Uchwała nr 12/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Adaptacja części budynku magazynowego oraz pomieszczeń poddasza na cele świadczenia usług krótkotrwałego zakwaterowania", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/04/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 13** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
5. **Uchwała nr 13/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Budowa domków turystycznych w celu rozwijania działalności niezwiązanej z rybactwem", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/05/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 14** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
6. **Uchwała nr 14/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Utworzenie bazy noclegowej na potrzeby agroturystyki Ranczo Skrzatusz", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/06/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 15** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
7. **Uchwała nr 15/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **wybrania do dofinansowania przez NGR w ramach realizacji LSR** operacji pt. „Utworzenie pola biwakowego w miejscowości Trojanka", zarejestrowanej pod numerem sprawy NGR/25/II.1.1/07/19 w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. oraz w sprawie ustalenia kwoty wsparcia (**załącznik nr 16** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).
8. **Uchwała nr 16/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR** w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 – 06.02.2019 r. (**załącznik nr 17** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

9. **Uchwała nr 17/2019 Rady NGR** z dnia 18.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji wybranych przez NGR do dofinansowania w ramach realizacji LSR**, w ramach naboru nr 25/2019, o zakresie tematycznym P II.1.1 Tworzenie lub rozwój działalności nie związanej z podstawową działalnością rybacką, przeprowadzonym w terminie 16.01.2019 - 06.02.2019 r. (**załącznik nr 18** do protokołu z posiedzenia Rady NGR).

Ad. 8

Nie przeprowadzono dyskusji. Nikt z zebranych nie wniósł żadnych wolnych wniosków.

Ad. 9

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie, Przewodniczący Rady NGR podziękował wszystkim członkom za sprawną pracę podczas posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 15:00.

Protokół podpisano.

Piła, dn. 18.03.2019 r.

Specjalista ds. wdrażania LSR
Patrycja Sanocka

.....

Podpis protokolanta

Przewodniczący Rady NGR
Janusz Drożdż

.....

Podpis Przewodniczącego Rady NGR